



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1407-7/20
Mostar, 09.07.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja HIFA d.o.o. Tešanj, žalba broj: P1116/2020 od 05.06.2020. godine koja je izjavljena protiv Zaključka broj: 01/2-04-89-1268/20 od 01.06.2020. godine, donesenog u postupku za predmet nabave: Izdaci za gorivo i mazivo, ugovornog tijela Grad Živinice, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) na sjednici vijeća I održanoj 09.07.2020. godine, donosi

RJEŠENJE

1. Žalba se odbija kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Obrazloženje

Grad Živinice (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo konkurentski postupak za predmet nabave: Izdaci za gorivo i mazivo, za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 430-7-1-63-3-59/20 od 21.04.2020. godine. Nakon proveden procedure izbora najpovoljnijeg ponuditelja, Žalitelj je izjavio žalbu Ugovornom tijelu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja od 01/2-04-89-1200/20 od 15.05.2020. godine, koju je Ugovorno tijelo odbacilo kao neblagovremenu Zaključkom broj: 01/2-04-89-1268/20 od 01.06.2020. godine, protiv kojeg je Žalitelj izjavio žalbu koja je predmet ovog postupka. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 15.06.2020. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 24.06.2020. godine.

HIFA d.o.o. Tešanj, (u daljem tekstu: Žalitelj) navodi kako izjavljuje žalbu protiv Zaključka Ugovornog tijela broj: 01/2-04-89-1268/20 od 01.06.2020. godine zbog kršenja Zakona o javnim nabavama i kršenja Zakona o upravnom postupku FBiH, te ističe kako je dana 21.04.2020. godine Ugovorno tijelo objavilo poziv za javnu nabavu po projektu/programu: „Izdaci za gorivo i mazivo”, broj obavještenja o javnoj nabavi: 430-7-1-63-3-59/20, te kako je kao jedan od ponuditelja u predmetnom postupku dostavio je formalno-pravno ispravnu ponudu. Dana 15.05.2020. godine Ugovorno tijelo donijelo je odluku broj: 01/2-04-89-1200/20 kojom je kao najpovoljniji ponuditelj odabran ponuditelj KOP I KO d.o.o. Živinice.

Nezadovoljni takvom odlukom od Ugovornog tijela Žalitelj je zahtijevao uvid u ponude ponuditelja koje su pristigle na adresu Ugovornog tijela, koji mu je odobren i koji je izvršen dana 26.05.2020. godine.

Nakon što je izvršio uvid u ponudu ponuditelja KOP I KO d.o.o. Živinice, Žalitelj je Ugovornom tijelu, dana 26.05.2020. godine podnio žalbu na odluku broj: 01/2-04-89-1200/20 od 15.05.2020. godine kojom je Ugovornom tijelu ukazao na nedostatke koje sadrži ponuda odabranog ponuditelja i zahtijevao da poništi predmetnu odluku.

Dana 01.06.2020. godine Ugovorno tijelo donijelo je Zaključak broj: 01/2-04-89-1268/20 kojim je žalba odbačena kao neblagovremena. U obrazloženju zaključka Ugovorno tijelo navodi da je Žalitelj žalbu uložio neblagovremeno, tj. da je odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja zaprimio 19.05.2020. godine, a žalbu podnio 26.05.2020. godine putem pošte. Obzirom da je rok za ulaganje žalbe 5 dana i da je između ova dva datuma proteklo 7 dana, Ugovorno tijelo je odbacilo žalbu Žalitelja.

U skladu sa prethodno navedenim Žalitelj smatra da je Ugovorno tijelo prekršilo Zakon o upravnom postupku FBiH. Naime, Ugovorno tijelo računalo je protek vremena od dana dostavljanja odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja ne uzimajući u obzir neradne dane vjerskih praznika.

Člankom 99. stavak 2) Zakona o upravnom postupku utvrđeno je sljedeće:

„Ako posljednji dan roka pada u nedjelju ili na dan državnog praznika, ili u neki drugi dan kad tijelo kod koga se radnja postupka ima poduzeti ne radi, rok ističe istekom prvog narednog radnog dana.“

Žalitelj nadalje ističe kako, obzirom da je odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja zaprimio 19.05.2020. godine i da je posljednji dan za ulaganje žalbe padao na 24.05.2020. godine, tj. nedjelju, rok za ulaganje žalbe trebao je isteći prvog narednog radnog dana i to 25.05.2020. godine. Međutim, obzirom da je dana 25.05.2020. godine bio vjerski praznik Ramazanski bajram, rok za ulaganje žalbe trebao je isteći prvog narednog radnog dana i to 26.05.2020. godine.

Žalitelj napominje da je Zakonom o radu FBiH definirano da poslodavac mora radniku omogućiti odsustvo u trajanju do 4 dana u toku kalendarske godine radi zadovoljavanja vjerskih odnosno tradicijskih potreba. Obzirom da je većinska vjerska struktura Grada Živinice islamske vjeroispovijesti, ne smunja da je dan 25.05.2020. godine bio neradni dan kod Ugovornog tijela. Navedeno mu je potvrđeno provjerom kod ovlaštene osobe Ugovornog tijela Fahrudin Kuljaninović, tj. dana 22.05.2020. godine telefonski (jedini način na koji je uspio kontaktirati Ugovorno tijelo), te mu je javljeno da je 25.05.2020. godine neradni dan kod Ugovornog tijela zbog Ramazanskog bajrama i da se na taj dan ne može izvršiti uvid ili bilo kakva upravna radnja kod Ugovornog tijela. Žalitelj također naglašava da je na službenu e-mail adresu Ugovornog tijela poslao upit kojim je molio da mu se dostavi informacija, je li 25.05.2020. godine bio neradni dan kod Ugovornog tijela, na šta nije dobio odgovor. Ukoliko Ugovorno tijelo po ovoj žalbi bude tvrdilo da je dan 25.05.2020. godine bio radni dan, Žalitelj izjavljuje da može osigurati iskaze minimalno 10 svjedoka koji će potvrditi da je 25.05.2020. godine na području Grada Živinice bio neradni dan i da, između ostalog, nisu radile gradske službe.

S tim u vezi Žalitelj moli da se razmotri njegova žalbu, te da se ista usvoji obzirom na prethodno navedeno, da se poništi zaključak broj: 01/2-04-89-1268/20 od 01.06.2020. godine i da se Ugovornom tijelu naloži da razmotri žalbu. Ujedno zahtijevamo da mu se izvrši povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka ukoliko se ista usvoji kao osnovana od strane Ureda za razmatranje žalbi.

U prilogu dostavlja Kopiju zaključka broj: 01/2-04-89-1268/20 od 01.06.2020. godine i Kopiju upita - molbe za dostavu informacija od 03.06.2020. godine.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi kako je žalba dopuštena i uložena od ovlaštene osobe, ali je ali je neblagovremena.

Ugovorno tijelo ističe kako se predmetna žalba odbacuje Zaključkom, jer je žalba sačinjena i upućena 26.05.2020. godine (putem pošte navedenog datuma; u prilogu kopija omotnice koverta žalbe), a dati ponuditelj zaprimio predmetnu Odluku o izboru najpovoljnije ponude Grada Živinice broj 01/2-04-89-1200/20, od 15.05.2020. godine dana 19.05.2020. godine (kopija dostavnice u prilogu), a rok izjavljivanja žalbe je bio pet dana od dana zaprimanja Odluke. Znači Ugovorno tijelo je, a u skladu sa člankom 101. stavak (5) Zakona o javnim nabavama, u predmetnoj Odluci (kopija u prilogu) navelo "POUKA O PRAVNOM LIJEKU: „U skladu sa člankom 94. člankom 99. i člankom 101. Zakona o javnim nabavama, dozvoljena je žalba u roku od 5 dana od dana prijema ove Odluke, koja se izjavljuje-podnosi URŽ BiH preko ugovornog tijela", a kako je predmetna žalba upućena sedmi (7) dan od zaprimanja predmetne Odluke, to je ista neblagovremena i odbacuje se Zaključkom (članak 100. stavak (2) ZJN).

Žalba ponuditelja d.o.o. "HIFA" Tešanj, broj PO 1032/2020 od 26.05.2020. godine, kopija omotnice koverta Žalbe (Tešanj; od 26.05.2020. godine), kopija dostavnice (zaprimljeno 19.05.2020. godine), kopija Odluke o izboru najpovoljnije ponude Grada Živinice broj 01/2-04-89-1200/20, od 15.05.2020. godine, kopija Obavijesti broj 227/20 od 15.05.2020. godine.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-1407-4/19 od 18.06.2020. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi žalitelja neosnovani, te da se žalba odbija.

Žalitelj u žalbi navodi kako izjavljuje žalbu protiv Zaključka Ugovornog tijela broj: 01/2-04-89-1268/20 od 01.06.2020. godine zbog kršenja Zakona o javnim nabavama i kršenja Zakona o upravnom postupku FBiH, jer je dana 01.06.2020. godine Ugovorno tijelo donijelo Zaključak broj: 01/2-04-89-1268/20 kojim je žaliteljeva žalba odbačena kao neblagovremena.

U obrazloženju zaključka Ugovorno tijelo navodi da je Žalitelj žalbu uložio neblagovremeno, tj. da je odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja zaprimio 19.05.2020. godine, a žalbu podnio

26.05.2020. godine putem pošte. Obzirom da je rok za ulaganje žalbe 5 dana i da je između ova dva datuma proteklo 7 dana, Ugovorno tijelo je odbacilo žalbu Žalitelja.

Ovo tijelo je izvršilo uvid u cjelokupan spis posebno u dostavljene dokaze:

kopija omotnice koverta žalbe (Tešanj; od 26.05.2020. godine),

kopija dostavnice (zaprimljeno 19.05.2020. godine),

kopija Odluke o izboru najpovoljnije ponude Grada Živinice broj 01/2-04-89-1200/20, od 15.05.2020. godine,

kopija Obavijesti broj 227/20 od 15.05.2020. godine.

Uvidom je utvrđeno kako je Ugovorno tijelo u ovom konkretnom postupku donijelo Odluku o izboru najpovoljnije ponude Grada Živinice broj 01/2-04-89-1200/20, od 15.05.2020. godine, koju je Žalitelj zaprimio dana 19.05.2020. godine (dokaz: kopija dostavnice), a žalbu podnio 26.05.2020. godine putem pošte (dokaz: kopija omotnice koverta žalbe - Tešanj; od 26.05.2020. godine).

Žalitelj nadalje ističe kako, obzirom da je odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja zaprimio 19.05.2020. godine i da je posljednji dan za ulaganje žalbe pao na 24.05.2020. godine, tj. nedjelju, rok za ulaganje žalbe trebao je isteći prvog narednog radnog dana i to 25.05.2020. godine. Međutim, obzirom da je dana 25.05.2020. godine bio vjerski praznik Ramazanski bajram, rok za ulaganje žalbe trebao je isteći prvog narednog radnog dana i to 26.05.2020. godine.

Uvidom u Odluku o izboru najpovoljnije ponude Grada Živinice broj 01/2-04-89-1200/20, od 15.05.2020. godine, ovo tijelo je utvrdilo kako je Ugovorno tijelo propisalo kako se žalba ulaže u roku od 5 dana od dana prijema Odluke, te se zaključuje kako je posljednji dan za ulaganje žalbe bio 24.05.2020. godine, a pošto taj dan pao u nedjelju posljednji dan za ulaganje žalbe bio je 25.05.2020. godine.

Pošto je Žalitelj žalbu predao na poštu dana 26.05.2020. godine, što se smatra danom ulaganja žalbe, ovo tijelo utvrđuje kako je ista neblagovremena, te je ugovorno tijelo ispravno postupilo kada je istu cijenilo neblagovremenom i odbacilo Zaključkom broj: 01/2-04-89-1268/20 od 01.06.2020. godine.

Ovo tijelo je utvrdilo kako je Ramazanski bajram, tj. prvi dan Ramazanskog bajrama bio 24.05.2020. godine (nedjelja), zbog čega smatra neosnovanim navod Žalitelja u kojem ističe kako je dana 25.05.2020. godine bio vjerski praznik Ramazanski bajram, te da je rok za ulaganje žalbe trebao isteći prvog narednog radnog dana i to 26.05.2020. godine, kada je on i uložio žalbu.

U pogledu tvrdnje Žalitelja da je dan 25.05.2020. godine bio neradni dan kod Ugovornog tijela, te da mu je telefonom javljeno da je 25.05.2020. godine neradni dan kod Ugovornog tijela zbog Ramazanskog bajrama i da se na taj dan ne može izvršiti uvid ili bilo kakva upravna radnja kod Ugovornog tijela, ovo tijelo upućuje kako je u skladu s odredbom članka 102. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, Žalitelj u tom smislu trebao *dostaviti dokaz, ili barem učiniti vjerojatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa za podnošenje žalbe, povreda postupka ili povreda primjene materijalnog prava koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebao znati.*

Kako Žalitelj nije dokaz za tvrdnju da je 25.05.2020. godine bio neradni dan kod Ugovornog tijela, ovo tijelo smatra paušalnim navod da u tu svrhu može osigurati iskaze minimalno 10 svjedoka koji će potvrditi da je 25.05.2020. godine na području Grada Živinice bio neradni dan i da, između ostalog, nisu radile gradske službe, te se zaključuje kako je Ugovorno tijelo pravilno postupilo kada je žalbu odbacilo Zaključkom. Pošto je žalba sačinjena i upućena 26.05.2020. godine Žalitelj je predmetnu Odluku o izboru najpovoljnije ponude Grada Živinice broj 01/2-04-89-1200/20, od 15.05.2020. godine, zaprimio dana 19.05.2020. godine (kopija dostavnice u prilogu), a rok izjavljivanja žalbe je bio pet dana od dana zaprimanja Odluke, a pošto je rok za podnošenje žalbe bio pet dana od dana zaprimanja odluke, a kako je predmetna žalba upućena sedmi (7) dan od zaprimanja predmetne Odluke, ovo tijelo zaključuje kako je ista neblagovremena i pravilno je odbačena Zaključkom u skladu s odredbom članka 100. stavak (2) ZJN), te ovaj žalbeni navod smatra **neosnovanim**.

Zbog jasno utvrđenog činjeničnog stanja ovo tijelo je uvidom u cjelokupni spis, u ovom konkretnom slučaju javne nabave, utvrdilo odlučujuće razloge, analiziralo dokaze pojedinačno i u njihovoj međusobnoj povezanosti kako je to naprijed obrazloženo, zbog kojih smatra kako su žalbeni navodi Žalitelja neosnovani, te je Ugovorno tijelo dužno u nastavku postupka, u skladu sa iznesenim stavovima ovog tijela i odredbama Zakona o javnim nabavama, okončati ovaj postupak javne nabave.

Zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM, odbija se u skladu sa člankom 108. stavak 6) Zakona o javnim nabavama, kao i zahtjev za naknadu troškova zastupanja po odvjetniku, budući da je žalba odbijena.

Zbog svega navedenog, sukladno članku 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, odlučeno je kao u izreci ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Dostaviti:

- HIFA d.o.o. Tešanj,
- Grad Živinice
- evidencija
- a/a

PREDSJEDNIK VJEĆA
Samir Buljina

